**Отчет о самообследовании**

муниципального казённого общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа селения Цалык»

за 2016-2017 учебный год.

Отчет подготовлен администрацией Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа селения Цалык» Правобережного района, Республики Северная Осетия - Алания на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации №462 от 14.06.2013, с целью обеспечения:

-информационной открытости;

-прозрачности учреждения;

-широкой информированности общественности, прежде всего родительской, в вопросах образовательной деятельности школы, результатах и проблемах её развития, которые нам хотелось бы решать вместе.

**Раздел 1. Аналитическая часть.**

**1.1.Общие сведения об образовательной организации. Организационно-**

**правовое обеспечение образовательной деятельности.**

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа селения Цалык (далее учреждение) является образовательным учреждением с 1968 г что подтверждается архивными документами. Учредителем учреждения и собственником имущества является администрация местного самоуправления Правобережного района Республики Северная Осетия -Алания.

Полное наименование учреждения: муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа селения Цалык», сокращенное наименование МКОУ «СОШ с Цалык»

Организационно-правовая форма - казенное учреждение.

Учреждение является юридическим лицом, имеет в оперативном

управлении имущество, в постоянном (бессрочном) пользовании земельный

участок, самостоятельный баланс, печать с полным наименованием и указанием места нахождения учреждения, штамп.

Юридический и фактический адрес учреждения: 363014, село Цалык, ул. К.Хетагурова, д.7. Телефон: (867 37)55 5 13 (директор), (867 37)55 4 76 (бухгалтерия).

Электронный адрес: [calik1@list.ru](mailto:calik1@list.ru).

Адрес сайта:www.calik.osedu2.ru

Учреждение осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии **№1991**. за серией **15 №000666** от **27.05.2013г** (бессрочно), что даёт право на ведение образовательной деятельности в 1-11 классах. Последнюю процедуру лицензирования школа проходила в 2013 году и получила разрешение на осуществление образовательной деятельности в объёме начального общего, основного общего, среднего(полного) общего образования.

В феврале 2013г. школа успешно прошла процедуру аккредитации и получила Свидетельство о государственной аккредитации, серия **15А01 № 0000041**от **14.06.2013**г. регистрационный **№ 903**, дающее право на выдачу выпускникам аттестатов об основном общем образовании,

среднем (полном) общем образовании.

Школа осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным постановлением главы АМС Правобережного района № 579 от 21.09.2015. Помимо этого образовательную деятельность учреждения регламентируют:

- Образовательная программа ,

-План работы учреждения на 2016-2017 учебный год,

- Программа развития учреждения 2016-2020г.

- учебный план на 2016-2017 учебный год

- календарный учебный график на 2016-2017 учебный год

- другие локальные акты.

Система договорных отношений регламентирующих деятельность учреждения представлена:

- Договором о взаимоотношениях между учреждением и учредителем;

- Трудовым договором с руководителем учреждения;

- Коллективным трудовым договором;

- двухсторонним договором между участниками образовательного процесса;

- договором с многопрофильным медицинским учреждением ПЦРКБ г Беслана;

- договор с компанией " Ростелеком» и др.

Основной язык обучения – русский.

**1.2 Организация управления учреждением.**

Управление учреждением осуществляется в соответствии с Федеральным

законом «Об образовании в Российской Федерации», на основании Устава с

соблюдением принципов единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школы являются: педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, Управляющий совет.

Орган ГОУ- Управляющий Совет школы:

Председатель совета - Гамаева Р.Х.

Секретарь совета - Хаматкоева Э.Р.

Основными задачами управляющего совета учреждения, педагогического совета, общего собрания трудового коллектива и родительского комитета являются непосредственное участие в управлении учреждением, выбор стратегических путей развития учреждения и подготовка управленческих решений, входящих в компетенцию того или иного органа.

Непосредственное управление учреждением осуществляет директор школы.

В целях совершенствования руководства и контроля за деятельностью учреждения между директором и его заместителями распределены полномочия и ответственность за выполнение управленческих функций.

Директор: Дзгоева Джулета Солтиевна – почетный работник образования РФ, стаж педагогической работы - 33 года, в данной должности – 30 лет, имеет соответствие занимаемой должности - директор.

Заместитель директора по учебно- воспитательной работе: Сидакова Ирина Борисовна, имеет соответствие занимаемой должности – заместитель директора.

Основные функции – организует текущее и перспективное планирование деятельности педагогического коллектива, координирует работу учителей по выполнению учебных программ и планов, осуществляет систематический контроль за качеством образовательного процесса.

Заместитель директора по воспитательной работе: Годжиева Динара Эльбрусовна, имеет соответствие занимаемой должности – заместитель директора.

Основные функции – организует текущее и перспективное планирование внеклассной и внешкольной воспитательной работы с обучающимися, осуществляет психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Главный бухгалтер – Айлярова Марьяна Темуровна.

Основные функции – осуществляет организацию бухгалтерского учета хозяйственно-финансовой деятельности и контроль за экономным использованием материальных, и финансовых ресурсов, формирует учетную политику учреждения, правильное начисление и перечисление налогов.

Основные вопросы по управлению учреждением решаются на оперативных

совещаниях административного аппарата, которые проводятся ежемесячно.

Текущие проблемы – на пятиминутках еженедельно.

**1.3 Дополнительные сведения.**

Учреждение имеет одно типовое двухэтажное здание, требующее капитального ремонта. Для осуществления учебного процесса в школе имеются 17 учебных кабинетов, спортивный зал, библиотека, совмещенная с актовым залом столовая, медицинский кабинет. В 2016-2017 учебном году в школе обучалось 183 обучащихся (по состоянию на 1 июня 2017 года) в одну смену. Скомплектовано 11 классов.

Школа работает в режиме шестидневной учебной недели для обучающихся 2-11 классов и пятидневной учебной недели для обучающихся 1 класса. Продолжительность урока- 45 минут, в первом классе используется ступенчатый режим продолжительности урока.

Деятельность учреждения осуществляется с учётом ориентации на конкретный социально- профессиональный состав родителей обучающихся школы. В социальном заказе на первый план родители ставят выполнение учебных программ, обеспечение подготовки для поступления в вузы и другие профессиональные учебные заведения, подготовку к жизни в условиях рынка и развитие способностей обучающихся.

По состоянию на 20 сентября 2016 года(по форме ОШ-1) в школе обучалось 179 учащихся в 11 классах- комплектах, из них на 1 ступени (1-4 классы)- 90 обучающихся, на 2 ступени (5-9 классы) -72 обучающихся, на 3 ступени (10-11 классы) – 17 обучающихся. На конец года численный состав школы изменился следующим образом, на 1 ступени (1-4 классы)- 92 учащихся, на 2 ступени (5-9 классы) -74 учащийся, на 3 ступени (10-11 классы) – 17 обучающихся и составил 183 человека.

Данные об изменении количества обучающихся (за три года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Общее количество классов | 11 | 12 | 11 |
| Общее количество обучающихся | 199 | 204 | 183 |
| **Средняя наполняемость классов** | | | |
| 1 ступень | 2 ступень | 3 ступень | Средняя наполняемость по школе |
| 23 | 14,8 | 8,5 | 16,6 |

**1.4 Организация учебно- воспитательного процесса.**

Учебный процесс – это процесс который напрямую связан с развитием школы,

непрерывный, сложный процесс, который направлен на повышение конкурентоспособности школы, обретение ею своего собственного «лица», неповторимого и привлекательного для тех, к кому оно обращено.

На рынке образовательных услуг Правобережного районамы позиционируем себя как школа равных возможностей для всех участников образовательного процесса.

Наша школа – это школа со смешанным контингентом учащихся, где учатся одаренные и обычные дети, а также дети, нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении. Структура образовательного учреждения функционирует в рамках трех ступеней:

I ступень – начальное общее образование (обучении в соответствии с ФГОС) – срок обучения 4 года (1-4 класс);

II ступень – основное общее образование 5- 6 класс (обучение в соответствии с ФГОС ООО), 7-9 класс (обучение по ФКГОС 2004 года) срок обучения 5 лет( 5-9 класс);

III ступень – среднее полное образование (обучение по ФКГОС 2004г) – срок обучения 2 года (10-11 класс).

Одной из приоритетных задач в работе школы является обеспечение соответствующего санитарного состояния в здании и на территории школы, наличие в учебном процессе перерывов достаточной продолжительности, по возможности грамотное распределение учебной нагрузки, ежегодные профилактические осмотры обучающихся.

Введение Федеральных государственных образовательных стандартов поставило перед коллективом школы новые задачи с которыми школа справляется в силу своих возможностей уже на протяжении 6 лет.

1.Обеспечен достаточный уровень подготовки преподавателей к введению ФГОС с 1 сентября 2011 г.

2.Разработана « Основная образовательная программа начального общего образования» на период с 2015-2019г.г.

3. Разработан « Основная образовательная программа основного общего образования» на 2015-2020 у.г.

4..Разработаны рабочие программы по предметам (УМК «Школа России) для обучающихся 1 -6 классов.

5.Разработаны рабочие программы по 6 направлениям внеурочной деятельности.

1 «Азбука актера»

2 Вокальная студия «Капельки»

3. «Мир проектов»

4. «Интеллектика»

5. «Мир фантазии»

6. «Риторика»

6. Собран и обработан материал по результатам обучения по ФГОС в 1 -4 классах.

7. Ведется работа над программами внеурочной деятельности для обучающихся 5-7 классов.

Разработаны планы и графики:

а) работы школы по введению ФГОС ООО,

б) повышения квалификации учителей,

в) методической работы обеспечивающей сопровождение введения ФГОС в основной школе.

**. Учебный план (структура и направленность).**

Учебный план МКОУ «СОШ с Цалык» разработан на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего и среднего общего образования, федерального базисного учебного плана.

Учебный план на 2016-2017 учебный год был составлен в соответствии с инструктивно-методическим письмом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия - Алания от 30.06.2016г. № 970 «О формировании учебных планов образовательных организаций Республики Северная Осетия – Алания, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2016 – 2017 учебный год».

Особенности учебного плана на 2016-2017 учебный год

|  |  |
| --- | --- |
| Ступени обучения |  |
| 1 ступень | Учебный план начальной школы составлен на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, примерного базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования России (МОиН РФ № 373 от 06.110.2009) и с учетом особенности и специфики Основной образовательной программы начального общего образования. Учебный план ориентирован на 4 летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования и способствует реализации основной образовательной программы начального общего образования на 2015 -2019 года составленной на основе Примерной основной образовательной программы начального общего образования и учебно методического комплекта «Школа России»  Наличие части учебного плана формируемой участниками образовательного процесса:  - в 4 классе учебный курс «История Осетии» изучается интегрировано в рамках учебного предмета «Окружающий мир» в объеме 17.5 часов.  - во 2-3 классах по 1 часу из части формируемой участниками образовательного процесса отдаем на информатику с целью приобретения навыков работы на ПК. Это связано с отсутствием ПК дома у большинства обучающихся,  - внеурочная деятельность проводится по выбору обучающихся и их законных представителей в объеме не более 10 часов в неделю по направлениям личности:   * общеинтеллектуальное реализуется через работу кружков «Интеллектика» «Юный читатель» «Почемучка» * общекультурное - через работу кружков «Капельки» и «Мир фантазии» * нравственно-патриотическое - через работу кружков «Азбука актера» «Развитие русской и осетинской речи» * социальное – «Мир проектов»   -  - введение курса «Основы религиозных культур и светской этики» в учебный план 4-х классов с целью реализации культурологического аспекта содержания образования. |
| 2 ступень | Обучающиеся 5 и 6 классов осуществляли обучении в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Учебный план является механизмом реализации основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО). При разработке учебного плана 5-6 классов за основу был взят 4 вариант базисного учебного плана который включает как обязательную часть БУП так и часть формируемую участниками образовательных отношений. В течение года 1 час в 5 классе из части формируемой участниками образовательного процесса определили на осетинский язык (методические рекомендации МОиН) .  Ещё один час из части формируемой участниками образовательного процесса отдаем на информатику с целью более эффективной подготовки к мониторингу в рамках РСОКО в 5 классе. Так как у большинства обучающихся 6 класса дома нет компьютеров то 1 час из части формируемой участниками образовательного процесса отдаем на информатику.    Обучающиеся 7-9 классов осуществляли обучение по федеральному и национально региональному компонентам государственного образовательного стандарта 2004г.  В основу учебного плана 7-9 классов взят 1 вариант ПУП.  Рабочий учебный план определял перечень предметных областей, максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, количество часов по предмету в течении года и недели. В 8 классе в рамках учебного предмета «Технология» в качестве учебного модуля не изучался учебный предмет «Черчение и графика» из-за отсутствия квалифицированного специалиста.  Так как у 89% обучающихся нет возможности работы на ПК дома в 7 классе определили 1 час(компонент образовательного учреждения) на информатику в связи с повышенным интересом обучающихся к предмету а также с целью проведения учителями компьютерного тестирования по предметам.  В 8 классе 1 час (компонент) отдаем на химию в виду сложности предмета.  В 9 классе 1час (компонент) отдаем на химию с целью углубленного изучения предмета (профильное обучение по 3-х часовой программе Габриэляна) и по 0,5 часа на математику и русский язык с целью более качественной подготовки к ОГЭ. |
| 3 ступень | Принципы построения учебного плана для 10 - 11 классов основаны на идее двухуровневого (базового и профильного) [федерального компонента](consultantplus://offline/ref=7095795B69278EF7BEFF43C25103744207BA245BD03721D76901E7D717A714C03E2AD034393232B2j9QAP) государственного стандарта общего образования. Исходя из этого, учебные предметы представлены в учебном плане школы и были выбраны для изучения обучающимся либо на базовом, либо на профильном уровне.  На профильном уровне в 10-11 классах изучались химия (3 часа в неделю) и биология (3 часа в неделю) в 1 полугодии. Во втором полугодии в 11 классе на профильном уровне по прежнему изучалась химия(3 часа в неделю), а 1 час биологии по просьбе выпускников 11 класса был определен на русский язык с целью более качественной подготовки к ЕГЭ. |

По всем предметам учебного плана учителями - предметниками составлены рабочие программы, в которых указывается используемый УМК, даты проведения уроков, темы уроков.

**Раздел 2. Сведения о кадрах образовательного учреждения.**

Учительский коллектив школы – это дружный, сплоченный творчески работающий коллектив. Учителя Сабаткоева С.Т., Бестаева М.Р.. Хабалов Д.И. - являются обладателями президентского гранта «Лучший учитель России».

Директору школы Дзгоевой Д.С. и учителю физической культуры Хабалову О.И. и учителю истории и обществознания Сабаткоевой С.Т.- присвоены звания «Почетный работник образования Российской Федерации»

В школе с разной активностью функционирует 3 методических объединения.

Методическое объединение учителей филологов-4 человека (20%)

Методическое объединение учителей начальных классов -4 человека (20%)

Методическое объединение учителей математики - 2 человека (10%)

Учебный процесс школы в прошедшем году осуществлял 21 учитель , включая 3 членов администрации. Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе преимущественно работают педагоги с опытом работы. В течение годы в коллектив влились и 2 молодых специалиста. Это учителя по иностранному языку и физической культуре. Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 46 лет, в прошлом году этот показатель составлял 49лет. Наряду с этим увеличилось количество педагогов пенсионного возраста. Большинство (80%) педагогов имеют высшее профессиональное образование.

**2.1.Анализ динамики профессионального уровня учителей в 2016-2017 учебном году.**

Из 4 учителей подавших на аттестацию в прошедшем году 1 успешно прошел аттестацию на 1 квалификационную категорию, еще 2 на высшую. Это учителя, владеющие методами обучения, воспитания и развития учащихся, умеющий описывать свой опыт работы.

**2.2.Состав и квалификация педагогических кадров**

Характеристика педагогического коллектива по стажу работы

|  |  |
| --- | --- |
| По стажу | По возрасту |
| До 5 лет работы -2 человека | До 25 лет - 0 |
| От 5-10лет – 1 человек | От 25-до 35 лет - 5 человек |
| От 10-20 лет – 4 человека | От 36 до 45лет – 2 человека |
| От 20-30 лет – 9 человек | От 46 до 55 лет - 10 человек |
| Свыше 30 лет – 5 человек | Свыше 55 лет – 4 человека |

Характеристика педагогического коллектива по квалификационным категориям.

Школа уделяет большое внимание росту квалификации педагогов - аттестации педагогических кадров, как одной из форм повышения профессиональной компетентности учителя. Следует заметить что процедуре аттестации не подверглись только молодые учителя отработавшие в школе менее двух лет

Как было сказано выше в этом учебном году 1 квалификационная категория была присвоена учителю физики и математики – Елоевой Мзие Гивиевне. Высшая категория присвоена учителю химии - Дзгоевой Джулете Солтиевне и учителю физической культуры - Хабалову Джамбулату Ирбековичу. Еще 1 учитель прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Динамика повышения квалификации за последние 3 года.

Характеристика курсовой подготовки педагогических кадров.

В прошедшем учебном году 5 человек прошли курсовую подготовку, из них 2 человека внеочередные курсы по ФГОС. Все остальные учителя проходят курсовую подготовку согласно графику курсовой подготовки.

**Раздел 3. Анализ образовательной деятельности по ступеням обучения.**

**3.1. Анализ деятельности школы по организации учебного процесса.**

Анализ выпуска основной и средней школы показал, что большинство обучающихся получили знания и умения по всем предметам школьной программы. В этом учебном году было сформировано 11 классов, в которых обучался на начало года 179 учеников на конец года 183 учащихся. Основной причиной выбытия является переселение семей из ветхого жилья в селе в новые дома в г Беслан. Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие и прибытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривает выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения. Минувший учебный год педагогический коллектив школы завершил следующими показателями своей учебной деятельности.

**3.2.Анализ качества образования на ступени начального общего образования.**

1 класс

В первом классе использовалась безотметочная система, поэтому результаты обучения представлены в уровнях подготовки и освоения. Диаграмма качества подготовки первоклассников.

В середине года мониторинг освоения был проведен по математике и русскому языку. Диаграмма показывает, что несмотря на отсутствие обучающихся с высоким уровнем подготовки, результаты обучения и развития видны. На конец учебного года все обучающиеся 1 класса научены чтению однако скорость чтения и тем более осознанность развиты достаточно слабо. Так из 22 учеников присутствовавших во время выполнения комплексной работы только 3 человека прочитали 30 и более слов за 1 минуту. Результаты остальных от 15-до 29 слов. Слабо подготовленным ученикам сложно осваивать программу, поэтому на конец года они остаются на той же, низкой позиции, или не справляются с итоговой комплексной работой вообще. В течение года стабильно низкие результаты обучения показывают Фидарова М. Мачаидзе Э. Дополнительная работа необходима также Алборову А, Бацазову С, Бестаеву Д, Газзаеву Р, Цховребову А.

Результаты обучения во 2-4 классах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Количество учащихся на 01.06. | 79 | 80 | 92 |
| Количество отличников | 7 | 8 | 11 |
| Количество хорошистов | 20 | 18 | 22 |
| Количество неуспевающих | 11 | 2 | 4 |
| Резерв (дети, окончившие год с одной «тройкой») | 3 | 2 | 2 |

Сравнительная диаграмма за 5 лет

Несмотря на увеличение количества неуспевающих диаграмма показывает и рост качества образования в сравнении с прошлым годом.

Диаграмма качества знаний по предметам 2-4 класс.

Диаграмма степени обученности по предметам.

Диаграммы показывают, что наилучший результат показали обучающиеся 3 класса (учитель Зибцева М.А).

Результаты итоговых комплексных работ

2 класс.

Всего обучающихся в классе 26, выполняли работу 26.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | балл | Предполагаемая оценка |
| 1 | Албегов Г. | 2 | 2 |
| 2 | Багаев А. | 2 | 2 |
| 3 | Бедоева М. | 2 | 2 |
| 4 | Воротилин О. | 16 | 5 |
| 5 | Годжиев Г. | 18 | 5 |
| 6 | Газзаева Д. | 18 | 5 |
| 7 | Гогичаева В. | 14 | 4 |
| 8 | Джаджиев Д. | 1 | 2 |
| 9 | Дигурова А. | 11 | 3 |
| 10 | Карсанова Р. | 18 | 5 |
| 11 | Келехсаева А. | 18 | 5 |
| 12 | Кочиев Ар. | 16 | 5 |
| 13 | Кочиев Ах. | 11 | 3 |
| 14 | Кудухов Х. | 10 | 3 |
| 15 | Кулумбеков Р. | 14 | 4 |
| 16 | Маргиев Д. | 19 | 5 |
| 17 | Мастурова И. | 11 | 3 |
| 18 | Накусов С. | 6 | 2 |
| 19 | Одинаев Э. | 17 | 5 |
| 20 | Парастаева Э. | 16 | 5 |
| 21 | Плиев Т. | 12 | 4 |
| 22 | Слимакова В. | 12 | 4 |
| 23 | Сикоева Е. | 16 | 5 |
| 24 | Хачиров А. | 19 | 5 |
| 25 | Чилиндришвили К. | 1 | 2 |
| 26 | Цораев Х. | 5 | 2 |
|  | ИТОГО % кач -57,6% ; усп – 73; СОУ - 62 |  | Средний балл 3,7 |

Проверка техники чтения на конец учебного года показала следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Читают меньше нормы 2 класса | Читают норму 2 класса | Читают больше нормы2 класса |
| 1 | 5 (19,2%) | 10 (38,4%) | 11 (42,3%) |

Так интенсивная дополнительная работа нужна Албегову Г, Бедоевой М, Багаеву А, Чилиндришвили К, Накусову С,Джаджиеву Д, Мастуровой И.

3 класс.

Всего в классе обучается 17 человек. Итоговую работу выполняли 17.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | балл | оценка |
| 1 | Албегова М. | 14 | 5 |
| 2 | Баскаева А. | 14 | 5 |
| 3 | Бедоев А. | 14 | 5 |
| 4 | Бедоева А. | 13 | 4 |
| 5 | Бигаев А. | 12 | 4 |
| 6 | Бугулов Х. | 11 | 4 |
| 7 | Ваниева Д. | 14 | 5 |
| 8 | Гаглоев А. | 9 | 3 |
| 9 | Джиоева Р. | 6 | 2 |
| 10 | Зангиева В. | 11 | 4 |
| 11 | Иващенко Д. | 13 | 4 |
| 12 | Григоращенко Р | 8 | 3 |
| 13 | Сидаков А. | 12 | 4 |
| 14 | Степанян А. | 12 | 4 |
| 15 | Шаманов Р. | 13 | 4 |
| 16 | Томаев О. | 14 | 5 |
| 17 | Хугаев О. | 14 | 5 |
| итого | % кач – 82,3;% усп – 94,1; СОУ-70,5 |  | Средний балл - 4,1 |

Проверка техники чтения на конец учебного года показала следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Читают меньше нормы 3 класса | Читают норму 3 класса | Читают больше нормы 3 класса |
| 1 | 3 (17,6 %) | 8 (47 %) | 6 (35,2 %) |

Дополнительная коррекционная работа нужна Гаглоеву А, и Григоращенко Р.

Результаты ВПР в 4 классе.

В апреле были проведены всероссийские проверочные работы для обучающихся 4 классов. Наши ученики показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | математика | русский язык | окружающий мир |
| 1 | Базаев Станислав Владимирович | 3 | 2 | 3 |
| 2 | Баскаев Хетаг Олегович | 5 | 5 | 5 |
| 3 | Григоращенко Ян Алексеевич | 4 | 3 | 3 |
| 4 | Бацазова Алина Сергеевна | 4 | 4 | 4 |
| 5 | Борукаева Ирина Виталиковна | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Бугулова Валерия Георгиевна | 4 | 5 | 4 |
| 7 | Валиев Альберт Аланович | 2 | 3 | 3 |
| 8 | Валиева Милана Алановна | 3 | 3 | 2 |
| 9 | Гамаонов Таймураз Тамерланович | 5 | 4 | 4 |
| 10 | Джаджиева Виктория Артуровна | 4 | 4 | 4 |
| 11 | Кулумбегашвили Давид Нукриевич | 3 | 3 | 3 |
| 12 | Карсанова Армила Александровна | 5 | 5 | 5 |
| 13 | Плиева Моника Георгиевна | 4 | 4 | 4 |
| 14 | Сидакова Бэла Эриковна | 4 | 5 | 5 |
| 15 | Секоев Арсен Валерьевич | 5 | 4 | 4 |
| 16 | Цереков Аланбек Аланович | 3 | 4 | 3 |
| 17 | Цереков Алан Русланович | 4 | 4 | 4 |
| 18 | Казорина Екатерина Александровна | 3 | 3 | 3 |
| 19 | Казорина Зита Сергеевна | 2 | - | 3 |
| 20 | Чилиндришвили Георгий Лериевич | 3 | 4 | 3 |
|  | итого | %кач –60  % усп – 90  СОУ – 58  С.балл – 3,7 | %кач –68,4  % усп – 94,7  СОУ – 61,6  С.балл – 3,8 | %кач –55  % усп – 95  СОУ – 55,8  С.балл – 3,6 |

Сравнительная диаграмма результатов ВПР и итоговых оценок за курс начального общего образования.

Анализ показывает незначительные изменения в показателях что может говорить об объективности выставленных итоговых оценок. Как и в прошлом году хуже всего справились с заданиями по окружающему миру. В сравнении с прошлым годом средние оценки по ВПР несколько ниже. Это связано скорее с отсутствием опытом работы в начальной школе у учителя. Анализ контрольных работ показал, что в среднем оценки за комплексные работы соответствуют итоговым оценкам обучающихся на 90%.

Если рассматривать показатели в разрезе предметов учебного плана то самые низкие показатели во 2 классе по математике , самые высокие по технологии.

В 3 классе самые низкие показатели по английскому языку, самые высокие по технологии.

В 4 классе самые низкие показатели по осетинскому языку, самые высокие по технологии.

Следует заметить что за год во всех трех классах упали показатели преподавания физической культуры. Это связано с приходом квалифицированного учителя по физкультуре и о завышении оценок в прошлом учебном году.

Средний балл по предметам среди учителей начальной школы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **класс** | Рус.яз | Рус.л | Ос.яз | Ос.ли | Матем | Окр.м | техн | ИЗО |
| **Хаматкоева Э.Р.** | **2** | 3,8 | 4 | 3,8 | 4 | 3,7 | 4 | 4,7 | 4,6 |
| **Зибцева М.А.** | **3** | 4,1 | 4,4 | 4 | 4,4 | 4,2 | 4,4 | 4,8 | 4,7 |
| **Джусоева З.М.** | **4** | 3,7 | 3,9 | 3,6 | 3,8 | 3,8 | 3,9 | 4,8 | 4,6 |

Традиционно в течение года обучающиеся начальной школы принимали активное участие в онлайн олимпиадах системы «Инфоурок», конкурсах «Русский медвежонок» «Кенгуру 2017» «Золотое руно».

**3.3 Анализ качества образования на ступени основного общего образования.**

Результаты учебного процесса на этой ступени обучения выглядят следующим образом..

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Количество учащихся на 01.06. | 91 | 78 | 74 |
| Количество отличников | 3 | 0 | 5 |
| Количество хорошистов | 20 | 18 | 19 |
| Количество неуспевающих | 3 | 5 | 3 |
| Резерв (дети, окончившие год с одной «тройкой») | 5 | 6 | 9 |

Сравнительная диаграмма качества обучения за последние 5 лет.

Диаграмма показывает снижение количества неуспевающих и рост качества образования в сравнении с прошлым годом.

Диаграмма качества знаний по предметам.

Диаграмма степени обученности по предметам.

В среднем звене по итогам года оставленных на повторный год обучающихся нет, 2 человека имеют академическую задолженность на осень – Березова Э (8 класс) по химии, Багаури Д (6 класс) по географии. Неаттестованная по 5 предметам Бекашвили Диана имеет справку о необучаемости.

Сравнительная диаграмма за 2 года

5 класс

Диаграмма показывает что в 5 классе немного ниже результаты по осетинской литературе, все остальные результаты равны а по английскому языку, математике, осетинскому языку, русскому языку даже выше чем в прошлом году. Это говорит об объективной оценке учителя начальной школы.

Диаграмма соответствия качества знаний по итоговой оценке, по контрольной работе и оценки по ВПР.

Диаграмма показывает что, по математике в четверти оценки выше чем по контрольной работе и совпадают с оценками по ВПР. По русскому языку оценки за итоговую работу выше но значительно отличаются от результатов ВПР , а четвертная оценка представляет средний показатель между ними.

6 класс.

Сравнительная диаграмма по предметам за 2 года

Диаграмма показывает рост качества по английскому языку, истории, математике, русскому языку, осетинскому языку. Снижение этого же показателя наблюдается по биологии, географии, информатике, музыке, осетинской литературе, русской литературе, технологии.

Соответствие качества знаний между четвертной оценкой и оценкой по контрольным работам.

Диаграмма показывает явное завышение отметок учителями русского языка и математики.

7 класс.

Сравнительная диаграмма по предметам за 2 года.

В течение года в классе повысились показатели по английскому языку, биологии, географии, информатике, музыке, обществознанию, осетинскому языку и литературе, русскому языку и литературе. Это скорее связанно с более ответственным отношением к учебе и соответственно с более качественной подготовкой к урокам.

Соответствие качества знаний между четвертной оценкой и оценкой по контрольным работам.

Диаграмма соответствия показывает что показатели качества практически совпадают, хотя разница в показателе средний балл может говорить о тенденции к завышению четвертных оценок у слабомотивированных обучающихся.

8 класс

Сравнительная диаграмма качества знаний за 2 года.

Основной причиной снижения качества знаний по большинству предметом является прибытие в класс двух обучающихся с низкой мотивацией к обучению.

Соответствие качества знаний между четвертной оценкой и оценкой по контрольным работам.

Диаграмма показывает явное завышение оценок по математике. По русскому языку результаты контрольной работы лучше итоговых оценок обучающихся.

9 класс

Сравнительная диаграмма за 2 года

Диаграмма показывает рост качества знаний по большинству предметов, причем по некоторым предметам (физика, английский язык, русский язык, литература и.т.д) показатель увеличен значительно.

Соответствие качества знаний между итоговой оценкой за год и экзаменационной оценкой .

Диаграмма показывает значительное завышение итоговых оценок по обществознанию и биологии, что предполагает контроль преподавания этих предметов в следующем учебном году. Однако следует отметить, что общие результаты по этим предметам значительно выросли в сравнении с прошлым годом (см раздел «анализ итоговой аттестации выпускников»)

**3.4. Анализ качества образования на ступени среднего общего образования.**

В прошедшем учебном году в 10 - 11 классах на профильном уровне велось преподавание 2 предметов: химии и биологии. В течение года дополнительные занятия проводились по русскому языку, математике, обществознанию, истории. Таким образом была предоставлена возможность качественной подготовки к выпускным экзаменам. Такая работа дала свои положительные результаты.

**Результаты качества подготовки обучающихся на ступени среднего общего** **образования.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Количество учащихся на 01.06. | 29 | 22 | 17 |
| Количество отличников | 0 | 0 | 1 (5,8%) |
| Количество хорошистов | 7 (24%) | 8 (36,3%) | 6 (35,2%) |
| Количество неуспевающих | 0 | 3 (13,6%) | 0 |
| Резерв (дети, окончившие год с одной «тройкой») | 2 (6,8%) | 0 | 0 |

**Анализ качества образования на ступени среднего общего образования.**

Диаграмма качества знаний по предметам.

Диаграмма степени обученности по предметам.

Как показывает анализ, качество знаний и СОУ обучающихся 11 класса значительно ниже тех же показателей в 10 классе. Исключение составляет только СОУ по физкультуре, Английскому языку, алгебре, биологии ,физике. По пятнадцати предметам учебного плана обучающиеся 10 класса имеют % качества 100 что при более внимательном рассмотрении вряд ли соответствует настоящим знаниям обучающихся. Скорее всего имеет место завышение итоговых оценок.

Выпускники 11 класса лучше всего усвоили знания по английскому языку, географии, биологии, русской литературе и физкультуре, хуже всего по алгебре и геометрии. Однако следует заметить что несмотря на высокие результаты , выпускники 11 класса не выбрали для сдачи ЕГЭ английский язык, географию и русскую литературу, что может служить косвенным доказательством завышения итоговых оценок по этим предметам.

Результаты качества обучения за последние 3 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Количество учащихся на 01.06. | 199 | 204 | 183 |
| Количество отличников | 10 | 8 | 17 |
| Количество хорошистов | 47 | 44 | 47 |
| Резерв (дети, окончившие год с одной «тройкой») | 5 | 8 | 11 |
| Количество неуспевающих | 3 | 10 | 6 |

Сравнительная диаграмма качества образования за 3 года.

**Рейтинг качества знаний по классам**

Самый высокий процент качества знаний в начальной школе обнаружили обучающиеся

3 класса - 58,8% (классный руководитель Зибцева М.А..) В среднем звене лучшие показатели качества знаний в 5 классе – 50%( классный руководитель Даурова Т.С.). В старшем звене в 10классе – 50% (классный руководитель Годжиева Д.Э.). Самый низкий результат в 7 и 8 классах – 18,7 % и 16,6% соответственно (классные руководители Годжиева Р.Б. и Бестаева М.Р.).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | % успеваемости | **% качества** | СОУ | **Средний балл** | **ФИО классного руководителя** |
| **2** | 84,6 | 50 | 71,2 | 4,1 | Хаматкоева Э.Р. |
| 3 | 100 | 58,8 | 80,8 | 4,4 | Зибцева М.А.. |
| 4 | 100 | 50 | 68,8 | 4 | Джусоева З.М. |
| 5 | 100 | 50 | 79,6 | 4,4 | Даурова Т.С. |
| 6 | 93,7 | 43,7 | 72,7 | 4,1 | Алборова Р.В. |
| 7 | 100 | 18,7 | 65,8 | 3,9 | Бестаева М.Р. |
| 8 | 88,9 | 16,6 | 57,03 | 3,6 | Годжиева Р.Б. |
| 9 | 100 | 40 | 71,3 | 4,1 | Каргинова А.Р. |
| 10 | 100 | 50 | 78,04 | 4,3 | Годжиева Д.Э. |
| 11 | 100 | 36,3 | 72,8 | 4,2 | Хабалов Д.И |

**3.5. Анализ итоговой аттестации выпускников**

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников IХ класса за 2016-2017 учебный год.**

В прошедшем учебном году в 9 классе обучалось 10 человек. Все они были допущены к итоговой аттестации за курс основной школы. Все обучающиеся как и требуют законодательные акты выбрали для итоговой аттестации 2 обязательных предмета и 2 предмета по выбору. Из предметов по выбору преимущество было отдано обществознанию биологии, химии и физике.

Следует заметить, что не все обучающиеся успешно справились с экзаменационными заданиями с первого раза. Так Микелова А. получила неудовлетворительные оценки по всем четырем предметам. Маргиев Р. не справился с 1 раза с заданиями по биологии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Русский язык | математика | Осетинский язык | общество | биология | химия | физика |
| 1 | Багаева И.А. | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |  |  |
| 2 | Казбекова Р.В. | 5 | 4 | 5 | 3 |  | 4 |  |
| 3 | Карсанов З.С. | 4 | 4 | 4 | 3 |  |  | 4 |
| 4 | Кокоева Э.Э. | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |  |  |
| 5 | Маргиев Р.Э. | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |  |  |
| 6 | Микелова А.Э. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |  |  |
| 7 | Салбиева А.Р. | 5 | 4 | 4 | 3 |  | 5 |  |
| 8 | Тигиева Д.Т. | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |  |  |
| 9 | Трегубенко Ю.Ю. | 5 | 3 | 4 | 3 |  | 4 |  |
| 10 | Хабалова Н.З. | 4 | 4 | 5 | 3 |  | 5 |  |
|  | Итого средний балл | 3,8 | 3,7 | 3,9 | 3 | 3 | 4,5 | 4 |

Такие результаты обучения связаны с плохой самоподготовкой к итоговой аттестации некоторых учеников, частыми пропусками без уважительных причин, недостаточным контролем за работой по подготовке к ГИА на дополнительных занятиях, возможно с недостаточным количеством дополнительных занятий по предметам выбранным на выбор.

Свод результатов экзаменов выпускников 9 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | **«5»** | **%** | **«4»** | **%** | **«3»** | **%** | **«2»** | **%** | **%кач.** | **% успев.** | **СОУ** | **Ср.балл** |
| 1 | Русский яз. | 3 | 30 | 3 | 30 | 3 | 30 | 1 | 10 | 60 | 90 | 61,6 | 3,8 |
| 2 | Математика | 0 | 0 | 8 | 80 | 1 | 10 | 1 | 10 | 80 | 90 | 56,4 | 3,7 |
| 3 | Осетинский яз. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Обществозн. | 0 | 0 | 1 | 10 | 8 | 80 | 1 | 10 | 10 | 90 | 36,8 | 3 |
| 5 | Биологи | 0 | 0 | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 | 40 | 40 | 60 | 39,2 | 3 |
| 6 | Химия | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |  | 4,5 |
| 7 | Физика | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 64 | 4 |

Сравнительная диаграмма результатов ГИА по основным предметам за последние три года.

Сравнение среднего балла и качества знаний за год и за экзамен

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Средний балл год | Средний балл экзамен | % кач.год | % качества экзамен |
|  | Русский язык | 4 | 3,8 | 70 | 60 |
|  | Математика | 3,7 | 3,7 | 60 | 80 |
|  | Осетинский язык |  |  |  |  |
|  | Обществознание | 4,2 | 3 | 80 | 10 |
|  | Биология | 4,4 | 3 | 100 | 40 |
|  | Химия | 3,6 | 4,5 | 40 | 100 |
|  | Физика | 4,4 | 4 | 100 | 100 |

Таблица показывает, что оценка уровня знаний обучающихся учителями обществознания, биологии необъективна, так же как и в прошлом году.

Выводы. Приведенные данные говорят о том, что в целом результаты экзаменов можно считать удовлетворительными, однако педагогическому коллективу следует обратить внимание на объективность оценивания школьников в течение учебного года по биологии, обществознанию, русскому языку. Только 80% выпускников в целом подтвердили годовые оценки. Следует признать результаты по подготовке к ГИА по осетинскому языку, химии, физике в целом хорошими, по русскому языку, математике, биологиии, обществознанию – удовлетворительными. Особое внимание необходимо уделять обучающимся с низкой мотивацией к обучению.

Причины неудачного прохождения итоговой аттестации по предметам:

1. необъективность выставления оценок на протяжении длительного периода;
2. недостаточность целенаправленной, дифференцированной работы с выпускниками и их родителями;
3. низкая посещаемость дополнительных занятий слабомотивированными обучающимися во внеурочное время;
4. продолжительное отсутствие занятий по предметам в связи с карантином (январь-февраль).

Рекомендации:необходимо совершенствовать систему подготовки к экзаменом, в частности усилить контроль качества преподавания как на уроках, так и на дополнительных занятиях, усилить контроль за посещаемостью обучающимися как учебных так и дополнительных занятий. На уроках по всем предметам особое внимание уделять детям «группы риска». Продолжить целенаправленную работу по подготовке учащихся 9 классов к сдаче ГИА с использованием всех доступных средств и методов обучения.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников ХI класса за 2016-2017учебный год.**

На начало года в классе обучалось 11 человек, все они были допущены решением педагогического совета к сдаче ЕГЭ. Аттестат об основном общем образовании по итогам основного периода получили 10 выпускников (91%). Один выпускница – Козаева Д не справилась с заданиями по математике и будет проходить повторную аттестацию по этому предмету в дополнительный (сентябрьский) период.

Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Русский язык | Матема  тика профильный ур. | Матема  тика базовый | Химия | Биология | история | Общест  вознание | физика |
| 1 | Багаев А.Э. | 65 | 50 | 5 |  |  |  | 46 | 49 |
| 2 | Баскаев А.Х. | 88 | 62 | 5 |  |  |  | 27 | 38 |
| 3 | Болатаева А.В. | 70 | 45 | 4 |  | 25 |  | 46 |  |
| 4 | Засеев Р.И. | 62 | 7 | 4 |  |  | 43 | 46 | 38 |
| 5 | Исаков З.Р. | 71 | 62 | 4 |  |  |  | 27 | 47 |
| 6 | Козаева Д.А. | 38 | 14 | 2 |  |  |  | - |  |
| 7 | Козырева Р.К. | 93 | 56 | 5 | 54 | 68 |  | 58 |  |
| 8 | Мамиев К.А. | 71 | 45 | 4 |  |  | 44 | 36 | 42 |
| 9 | Парастаев Б.С. | 32 | 8 | 3 |  |  |  | 25 |  |
| 10 | Секоева Д.М. | 38 | 9 | 3 |  |  |  | 44 |  |
| 11 | Цуциева А.А. | 76 | 14 | 4 | 51 | 32 |  | - |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Средний балл | 64 | 42,2 | 3,8 | 52,5 | 41,6 | 43,5 | 39,4 | 42,8 |

Основной мотив выбора экзаменов - необходимость для поступления в учебные заведения. Наибольшее количество учащихся сдавали обществознание, физику, химию, биологию, историю.

Экзамен подтвердил результаты обучения большинства выпускников на протяжении периода обучения.

Диаграмма среднего балла по предметам за последние 4 года.

Диаграмма показывает значительное увеличение среднего балла по русскому языку, математике, обществознанию, истории, физике. Это говорит о качественной работе по подготовке выпускников к экзаменам. Однако следует заметить что полученные результаты оказались недостаточными для успешного поступления некоторых выпускников.

***Выводы:***

1) Результаты экзаменов показывают что, в прошедшем учебном году обучающиеся лучше подготовлены к выпускным экзаменам. Следует отметить, что по всем этим предметам в течение года велась дополнительная работа, эти занятия обеспечили нужный результат по ряду предметов.

2) Активизировалась самоподготовка выпускников, благодаря активной работе как с детьми так и с родителями.

3) Как сказано выше положительную роль сыграло участие в проекте «Я сдам ЕГЭ» за счет которого проводились тренировочные экзамены в течение года.

Самые лучшие результаты как и в прошлом году были достигнуты по русскому языку( учитель Кцоева Л.И..), значительно лучше в сравнении с прошлым годом результаты по математике (учитель Даурова Т.С.) химии, истории и физике( учителя- Дзгоева Д.С.,Сабаткоева С.Т., Елоева М.Г.). Четверо обучающихся закончили учебный год на «4» и «5» ( Багаев А, Мамиев К, Исаков З, Цуциева А). Почти все они подтвердили свои оценки на ГИА. Впервые за последние годы выпускница 11 класса Козырева Р. удостоена медали «За особые успехи в обучении». Она показала хорошие результаты на ЕГЭ подтвердив тем самым свои итоговые оценки.

**Социализация выпускников 11 класса.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество выпускников | ВУЗ | | ССУЗ | | СПУ | | Трудоустроились | |
| Кол - во | % | Кол - во | % | Кол-во | % | Кол - во | % |
| 11 | 7 | 63 | 3 | 27 | 1 | 10 | - | - |

Распределение выпускников по учебным заведениям.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название и местонахождение учебного заведения | Количество поступивших |
| 1 | Медицинская академия (СОГМА) г.Владикавказ | 1 |
| 2 | СКГМИ г. Владикавказ | 3 |
| 3 | СОГПИ г Владикавказ | 1 |
| 4 | ГГАУ г Владикавказ | 2 |
| 5 | Медицинский колледж г. Владикавказ | 2 |
| 6 | Техникум ГГАУ | 1 |
| 7 | СПУ№5 | 1 |

**Раздел 4. Качество учебно-методического, библиотечно-информационного**

**обеспечения, материально-технической базы.**

В учреждении созданы условия для разностороннего развития детейот 6 до 18 лет. В соответствии с программно-методическим обеспечением к

образовательной программе начального общего образования, среднего общего образования, основного общего образования учреждение на 87 %

укомплектовано учебно-методической и художественной литературой; для каждого учебного предмета имеется необходимый учебно-методический и

дидактический материал. Учреждение оснащено современным оборудованием для разнообразных видов педагогической и детской деятельности. Из 17 кабинетов, в которых проводятся занятия во всех установлены персональные компьютеры, в 4-х кабинетах и библиотеке помимо ПК есть принтеры, в 5 кабинетах- интерактивные доски, еще в 5 - телевизоры, в 4 - проекторы, планшеты.

Гигиенические требования к условиям и режиму обучения школьников, требования пожарной безопасности, охраны труда и безопасного пребывания в школе соблюдены. Значительно улучшен воздушно- тепловой режим в здании за счет проведенных профилактических работ в котельной, а также за счет замены треснувших и недостающих стекол на окнах здания. Был проведен традиционный ежегодный косметический ремонт в учебных помещениях, актовом зале, спортивном зале, рекреациях школы. В некоторых учебных помещениях была отремонтирована электропроводка, что заметно улучшило освещение в классных комнатах. Введены в эксплуатацию внутренние санузлы. Значительно пополнена материальная база учебных кабинетов.

  Характеристика информационно-технического оснащения и условий

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Показатели ОУ |
| Обеспеченность учащихся учебной литературой (%) | 96% |
| Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе | 43 |
| Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра | Да |
| Наличие медиатеки | Да |
| Возможность пользования сетью Интернет учащимися | Да |
| Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя) | 0 |
| Кол-во компьютеров, применяемых в управлении | 5 |
| Возможность пользования сетью Интернет педагогами | Да |
| Наличие сайта | Да |
| Наличие электронных журналов и дневников | Да |

 Наличие условий организации образовательного процесса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Перечень учебных и иных помещений | № | Кол-во |
| Кабинет математики | 12 | 1 |
| Кабинет физики | 15 | 1 |
| Кабинет химии и биологии с лабораторией | 16 | 1 |
| Кабинет информатики | 9 | 1 |
| Кабинет русского языка и литературы | 10,11 | 2 |
| Кабинет истории и обществознания | 7 | 1 |
| Кабинет географии | 17 | 1 |
| Кабинет ОБЖ | - | 0 |
| Кабинет технологии (для девочек) | к. технол. | 1 |
| Кабинет технологии для мальчиков |  | 1 |
| Кабинет музыки | к.музыки | 1 |
| Кабинет английского языка | 13 | 1 |
| Спортивный зал |  | 1 |
| Кабинет начальных классов | 2,3,4,5 | 4 |
| Актовый зал |  | 1 |
| Библиотека |  | 1 |
| Музей | 7 | 1 |
| Наличие условий для обеспечения учащихся питанием |  | Да |
| Обеспеченность учащихся медицинским обслуживанием |  | Да |

**Раздел 5. Внутренняя система оценки качества образования.**

Вопрос систематического контроля над качеством учебно-воспитательного процесса является одним из основных в его реализации. Без специального отслеживания этого процесса трудно представить корректность действий педагога в сравнении с другими учителями и успешность освоения предмета учащимися. Стандарты обязывают применять такие формы контроля, которые были бы предельно близки к реальному положению дел. С целью выявления качества знаний, умений и навыков учащихся, администрация в течение года проводила мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, осетинскому языку, математике, физике, химии, биологии, в виде административных контрольных работ:

**- стартовый (входной) контроль**, цель которого - определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов.

**- промежуточный (полугодовой) контроль**, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

**- итоговый (годовой) контроль**, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе обучающихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ступени обучения** | **Обязательные формы** | | **Формы учета достижений** |  |
|  | Текущая аттестация | Итоговая аттестация | Урочная деятельность | Внеурочная деятельность |
| Основная и средняя школа (6-9) (10-11) классы  Начальная школа (1-4 классы) 5 класс | - тестирование  - творческие работы  - собеседование  - устный зачет  - письменный зачет  - практическая работа  - контрольная работа  -доклад  - сочинение  -различные виды диктантов  - изложение  -лабораторная работа  -написание и защита рефератов | Комплексные итоговые работы | - ведение тетрадей  -анализ текущей успеваемости  -портфолио | -анализ внеурочной активности  - участие в предметных олимпиадах  - творческие отчеты  - участие в выставках конкурсах соревнованиях  фестивалях  - участие в творческих выездах  - портфолио |

Одна из приоритетных целей работы – обеспечение доступного и качественного образования учащимся ОУ, в т.ч. учащимся с ограниченными возможностями здоровья, сохранение и увеличение контингента учащихся школы. Продолжена работа по профильному обучению на 3 ступени. Были подобраны кадры из числа педагогов школы для ведения базовых и профильных предметов, проведен анализ учебно-методической базы.

Продолжена работа с обучающимися кадетского класса, разработаны индивидуальные учебные планы и планы дополнительных занятий , что способствует выстраиванию образовательных траекторий для каждого 10 из мальчишек учащихся в 10-11 классах. Продолжена плановая работа по реализации проектных линий: «Мы патриоты России», «Одаренные дети», выполнена система работы в рамках ВШК, проведены мониторинговые исследования: системный мониторинг уровня обученности учащихся начальной школы по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, математике; мониторинг знаний обучающихся 4,5,8,9,10 классов ( совместно с региональным центром оценки качества).

**Раздел 6. Показатели деятельности образовательного учреждения за прошедший учебный год.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №1 | **Образовательная деятельность.** | показатель | % |
| 1.1 | Общая численность обучающихся | 183 | 100 |
| 1.2 | Численность человек обучающихся по программам ООПНОО (1-4 класс) | 92 | 50 |
| 1.3 | Численность обучающихся по программам основного общего образования | 74 | 40 |
| 1.4 | Численность обучающихся по программам среднего общего образования | 17 | 10 |
| 1.5 | Численность обучающихся успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации | 64 | 34 |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,8 | - |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,7 | - |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 64 | - |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 42,2 | - |
| 1.10 | Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 1 | 10 |
| 1.11 | Численность выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 1 | 14,2 |
| 1.12 | Численность выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 | 0 |
| 1.13 | Численность выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 1 | 9 |
| 1.14 | Численность выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании. | 1 | 10 |
| 1.15 | Численность выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании | 1 | 9 |
| 1.16 | Численность выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0 | - |
| 1.17 | Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 1 | 9 |
| 1.18 | Численность учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 71 | 38 |
| 1.19 | Численность учащихся -победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 40 | 21,8 |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 8 | 4,3 |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 2 | 1 |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 | 0 |
| 1.20 | Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся | 17 | 9 |
| 1.21 | Численность учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 17 | 9 |
| 1.22 | Численность обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 | 0 |
| 1.23 | Численность учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 | 0 |
|  | Обеспеченность педагогическими кадрами. | человек | % |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 21 | 100 |
| 1.22 | Численность педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 17 | 80% |
| 1.26 | Численность педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 16 | 76% |
| 1.27 | Численность педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 4 | 19% |
| 1.28 | Численность педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 3 | 14% |
| 1.29 | Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 13 | 61% |
| 1.29.1 | Высшая | 2 | 10% |
| 1.29.2 | Первая | 11 | 51% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 20 | 100 |
| 1.30.1 | До 5 лет | 3 | 14% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 5 | 23,8% |
| 1.31 | Численность педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 0 | 0 |
| 1.32 | Численность педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 4 | 19% |
| 1.33 | Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 19 | 90% |
| 1.34 | Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 16 | 76% |
| 2. | Инфраструктура |  |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | единиц | 0,23 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | единиц | 10 |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да/нет | нет |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да/нет | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да/нет | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да/нет | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да/нет | да |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да/нет | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да/нет | да |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | человек/% | 100 (50%) |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | кв. м | 12,25кв.м |

Отчет составлен по состоянию на 01.08.2017года.

**Директор МКОУ «СОШ с Цалык» Дзгоева Д.С.**